

## Komentar in karta: 1/30

# SLA V024 ‘pazduha’

Tjaša Jakop

### 1. Gradivo

Za pomen ‘vbočeno mesto pod ramenskim sklepom oz. del telesa pod roko, pod ramo’, knj. *pázduha* (â), so zapisani odgovori z različnimi oblikovnimi različicami (različnih spolov, sklonov in števil): poleg predponskih samostalnikov s predpono *pod-* so pogoste tudi zveze samostalnika *pazduh-* s predlogom *pod*. Čeprav vprašalnica za SLA sprašuje po edninski obliki leksema (*pazduha*), so zlasti v vzhodnih narečjih leksemi zapisani v množini (npr. *pazduhe*, *podpazduhe*, *pod pazduhami*), saj so pazduhe parni organ.

Tudi pri predložnih orodniških zvezah obstajajo različice: oblike so lahko edninske, in sicer ženskega (*pod pazduho*) ali moškega oz. srednjega spola (*pod pazduhom*); prav take oblike so možne pri predponskih samostalnikih: *podpazduha* (im. ed. ž), *podpazduh* (im. ed. m). Ker je gradivo na mnogih mestih nejasno, so kartirane le osnovne in predložne oblike, medtem ko velikokrat ni bilo mogoče razločiti med pravo predložno (*pod pazduho*) in leksikalizirano predponsko obliko (*podpazduho* oz. *podpazduha*); zlasti problematične so točke z izglasnim akanjem (npr. v cerkljanskem narečju), kjer je težko razločiti, ali gre za samostalnik ženskega spola v or. ed. (*pod pazduho*) ali v im. ed. (*podpazduha*).

Nekateri leksemi so zelo pogosti (npr. *pazduha*), drugi so zapisani le enkrat (npr. *pod roko*), tretji so zemljepisno razpršeni (npr. *pod ramo*). Poleg izvornoslovenskih leksemov se v narečjih, ki so v stiku s sosednjimi jeziki, uporabljajo tudi prevzeta poimenovanja (npr. *pod bračem*).

V nekaterih govorih je v or. ed. samostalnikov ženskega spola izpričana posebna končnica: *-oj* v srednještajerskem, kozjansko-bizeljskem in prleškem narečju (T337, T344, T347, T351, T374, T376, T377, T381) ter *-i* v mežiškem (T030, T033, T042, T044), zgornjesavinjskem (T312, T313), srednjesavinjskem (T321), srednještajerskem (T336), kozjansko-bizeljskem (T341), južnopohorskem (T356) in prleškem narečju (T378).

### 2. Morfološka analiza

**paZDuH-** < \**paz-dux-a*/*\*paz-dux-ə* ‘pazduha’ (ZD-H > st-k; D → Ø)

**pod-paZDuH-** (ZD-H > st-k) < \**podb-paz-dux-a*/*\*podb-paz-dux-ə* ali

\**podb paz-dux-oj*/*\*podb paz-dux-om* ← \**podb* ‘pod’ + \**paz-dux-a*/*\*paz-dux-ə* ‘pazduha’

**pazDj-** < \*pazd-*vj*-e/\*pazd-*vj*-a < \*paz-dux-a/\*paz-dux-*v* ‘pazduha’ (*D* → Ø)

**pod-pazDj-** < \*podv-pazd-*vj*-e/\*podv pazd-ojo/\*podv-pazd-*vj*-emb ← \*podv ‘pod’ + \*pazd-*vj*-e/\*pazd-*vj*-a ‘pazduha’ (*D* → Ø)

**paznik**, nejasno, morda \*paz-*vn*-ik-*v* in v zvezi s *pazduha*

**podpaznik**, nejasno, morda \*podv-paz-*vn*-ik-*v* ← \*podv ‘pod’ + \*paz-*vn*-ik-*v*

**pavuza** < \*pauz-a ≤ \*pazu- < \*pazux-, tj. metateza samoglasnikov po onemitvi \*x (ERHSJ 2: 626)

**pod pavuzom** < \*podv pavuz-omъ

**rame** < \*ormę, rod. \*ormen-e ‘rama’

**pod ram-** < \*podv orm-ojo/\*podv ormen-omъ ← \*podv ‘pod’ + \*orma/\*ormę ‘rama’

**pod roko** < \*podv rök-ojo ← \*podv ‘pod’ + \*rōka ‘roka’

**pod bračem** < \*podv (brač)-emb < \*podv ‘pod’ + furl. braç ‘laket, roka’, it. braccio ‘laket, roka’

### 3. Posebnosti kartiranja

Karta je leksično-besedotvorna. Ker iz zapisov ni vedno jasno, ali gre za predlog ali predpono (*pod pazduho* : *podpazduho* oz. *podpazduha*), so ti odgovori kartirani s simbolom za predponski samostalnik.

Kot enkratnice (kot dvojnica leksema *podpazduh*) so kartirani še leksemi *pod roko* (or. ed. ž) v T090, *paznik* v T082, *podpaznik* v T035, *rame* v T063 in *pavuza*, *pod pavuzom* v T291.

Kot tretji leksem v posamezni točki sta kartirana odgovora *pod ram-* v T001 in *pod-pazduh-* v T035.

Kot nerelevanten je kartiran odgovor *pod pasom* (T024); v obirskev narečju ima namreč *pazduha* narečni obliki pà:sxa (im. ed. ž) in pot pà:sxi (mest. ed. ž) ‘pod pazduho’ (Karničar 1990: 205).

### 4. Uporabljena dodatna literatura

Karničar 1990

### 5. Primerjaj

SLA: V023 ‘rame’ (1/29), V025 ‘roka’ (1/31); OLA: 1447; ALE: 164;

SDLAA-SI: /; ALI: 181; ASLEF: 1268; HJA: 181